

Åbent brev til Børn- og Unge udvalget

Under henvisning til dagsorden til udvalgsmøde d. 26/3 2019 - punkt D. Orientering – 4. Plan for budgetmæssig balance i Familie- og Velfærdsafdelingen, vil vi som faglige organisationer hermed gøre opmærksom på vores bekymringer, for de planlagte tiltag, der er beskrevet.

Det var en stor lettelse for medarbejderne på området, da borgmester Peter Rahbæk Juel, for kort tid siden, besluttede og lovede befolkningen, at fremadrettet budgetregulering **ikke** kommer til at ramme de udsatte Børn og Unge i Odense Kommune. Og derfor stiller vi os meget undrende over, hvis man nu beslutter at lukke ATA, som er den mest indgribende forebyggende indsats, netop for den målgruppe.

ATA er et tilbud, som mange andre kommuner gennem årene, har ladet sig inspirere af og har opstartet tilsvarende tilbud netop for at forebygge de dyre anbringelser. Så vores bekymring er bl.a., hvordan lukning af en velfungerende arbejdsplads med succesfulde indsatser kan føre til færre anbringelser? (Jf. pkt. E.2.)

Rapport om ATA udarbejdet i 2016 viser "at der er en tendens til, at ATA i høj grad lykkes med at nå en udsat målgruppe, hvis problemstillinger er for komplekse til almindelig familiebehandling. På den måde dækker ATA indsatsen et hul imellem familiebehandling og anbringelse. Alle ATA indsatser tilpasses den enkelte families særlige behov". Rapporten viser ligeledes at over 2/3 af alle indskrevne børn (71,7%) **ikke** ender i anbringelse udenfor hjemmet, når en ATA indsats ophører.

Det må desuden påpeges, at det er usandt, at de ydelser der tilbydes i Familiehusene, ikke adskiller sig væsentligt fra ATA indsatsen. Faktisk er det sådan, at størstedelen af de sager ATA får visiteret, kommer direkte fra en indsats i et af Familiehusene, men hvor det vurderes at Familiehusenes ydelse ikke er tilstrækkelig, da familiernes behov kræver en mere massiv, fleksibel og kompenserende indsats.

De tillidsvalgte i BUR, som køber ydelser i CIBU, har desuden udtrykt stor bekymring for, hvad nedlukning af ATA får af konsekvenser dels for deres arbejde, og dels for børnene der er indskrevet i ATA, samt hvilket tilbud, der bliver tilbudt i stedet for.

Det er korrekt at ATA indsatsen har ændret sig siden 2009 og har tilpasset ydelser, således de er justeret i forhold til lovgivning, efterspørgsel og budgetter. Men indsatsen kan stadig ikke sidestilles med de indsatser, der tilbydes i Familiehusene. Af flere blandt mange forskelle kan nævnes, at der i ATA er ansat et korps af medarbejdere med mange forskellige kompetencer, der arbejder fleksibelt og kan justere indsatsen time for time, således at indsatsen hele tiden er tilpasset familiernes udfordringer og behov.

Endnu en væsentlig forskel er, at ATAs koordinatorfunktion er en essentiel del af indsatsen, der bedst kan forklares som en 'medforælder-rolle' for børnene. Og én der samtidig sikrer en sammenhængende indsats og deltager i hele familiens liv, og samarbejder med alle relevante aktører sådan som det også er tænkt, at formålet er med sammenhængende borgerforløb, som er alle kommuners nye tiltag.

Som faglige organisationer, stiller vi os endvidere undrende over, at ingen medarbejdere er inddraget i processen, i forhold til denne indgribende beslutning? Hverken for at kvalificere tiltaget, eller i forhold til at risikovurdere?

ATA er en velfungerende arbejdsplads, i øvrigt med en af de bedste trivselsundersøgelser i Odense Kommune, hvor en stor del af medarbejdergruppen har været i mange år, og dermed har mangeårig erfaring og ekspertise på det specialiserede område. En erfaring vi tænker, der kunne bibringe værdifuld viden ind i en proces omkring videreudvikling og ændringer af tilbud i CIBU-ATA. Desuden for at sikre en respektfuld medinddragelse, der kunne skabe positiv energi og motivation. I stedet har man skabt uro iblandt rigtig mange medarbejdere, ansat både i CIBU og BUR, hvilket uundgåeligt påvirker indsatserne i familierne, men også trivslen og arbejdsmiljøet.

Vi er ligeledes bekymret for, hvordan man vil sikre, at de beskrevne tiltag ikke kommer til at gå ud over de udsatte børn, når man vil reducere medarbejderne i CIBU/ATA med 2-4 fuldtidsstillinger, og yderligere vil udvide sagerne i Familiehusene med 5 timer pr. mdr. pr. medarbejder. Dette vel at mærke ikke for at den enkelte familie får mere tid, men derimod for at få presset flere familier ind i Familiehusene, altså endnu en øgning af opgavemængden - ikke tiden til den enkelte familie.

Og til sidst undrer vi os over, hvad *"en udvidelse af tilbudsviften i CIBU"*, dækker over. Ledelsesmæssigt er nærledelse afgørende, da de ansatte løfter et stort ansvar og har løbende brug for mulighed for sparring i komplicerede sager.

Ovenstående udtrykker vores bekymringer for konsekvenserne af planen for budgetmæssig balance i Familie- og Velfærdsafdelingen og ikke mindst for de mange udsatte børn og familier der rammes.

På vejene af organisationerne:

Anne Jørgensen (DS Region Syd)
anj@socialraadgiverne.dk

Hanne Ellegaard (SL Lillebælt)
hep@sl.dk

Rikke Hunsdahl (BUPL Fyn)
rih@bupl.dk